

Kurs i Prosjektutvikling

- Del 3 av 3: Søknadskrivning med eksempler

Jon Oddvar Hellevang R&D MANAGER

Vi takker Vestland fylkeskommune for støtten til utviklingen og gjennomføringen av denne kursserien via prosjektet INNOHAV

Velkommen – vi starter snart

- Praktisk informasjon
 - Din mikrofon og kamera vil være avslått under hele webinar
 - Spørsmål kan stilles fortløpende via Q&A funksjon eller chat
 - Foredragsholdere vil svare på spørsmål etter hvert foredrag
 - Du kan endre visningsoppsett i menyen
 - Beveger du musepekeren din får du opp menylinje på bunnen av skjermen

Kurs i Prosjektutvikling – Søknadsskriving

Vi inviterer til gratis nettbasert kurs i prosjektutvikling for å hjelpe deg å identifisere og søke på tilskuddsordningene for forskning, utvikling og innovasjon, slik at du kan realisere dine beste prosjekter.

07. April 2021, 11:00 - 12:00
WEBINAR

7
APR

Kurs serie – Prosjektutvikling



- **Del 1 – 17.mars 2021 kl.11:00-12:00 – Veiviser til Virkemiddelapparatet**
 - Introduksjon til de mest relevant finansieringsprogrammene og hvilken prosjekt passer hvor, prosjektportefølje, forskning vs. innovasjon, sjekklistes.
 - Presentasjoner fra Innovasjon Norge og Norges forskningsråd
- **Del 2 – 24.mars 2021 kl.11:00-11:30 – Eksportfinansiering**
 - Norsk statlig eksportfinansiering og lån presentert av Eksportkreditt Norge og GIEK
- **Del 3 – 7.april 2021 kl.11:00-12:00 – Søknadsskriving med eksempler**
 - Hvordan skrive en god søknad, målformulering, evaluering og skrivetips.
 - Eksempler fra konkrete søknader
 - NB: Eksklusivt for medlemmer/partnere
- **Mulighet for en-til-en møte. Ta kontakt for å avtale møte.**

GCE Ocean Technology

PARTNERS

Industry



R&D



Development Contributors



Higher Education Institutions



MEMBERS



Supported by



Cluster Relations



National Relations



International Relations



Dette er oss



Owe Hagesæther
CHIEF EXECUTIVE OFFICER



Anne-Grethe Solbakk
CHIEF FINANCIAL OFFICER



Berit Haver Lie
OFFICE MANAGER



Jon O. Hellevang
R&D MANAGER



Kai Stoltz
BUSINESS DEVELOPMENT
MANAGER



Trond Strømgren
OCEAN TECHNOLOGY INNOVATOR



Bjarte Fagerås
SENIOR R&D ADVISOR



Kjersti Boge Christensen
COMMUNICATION AND EVENT
MANAGER

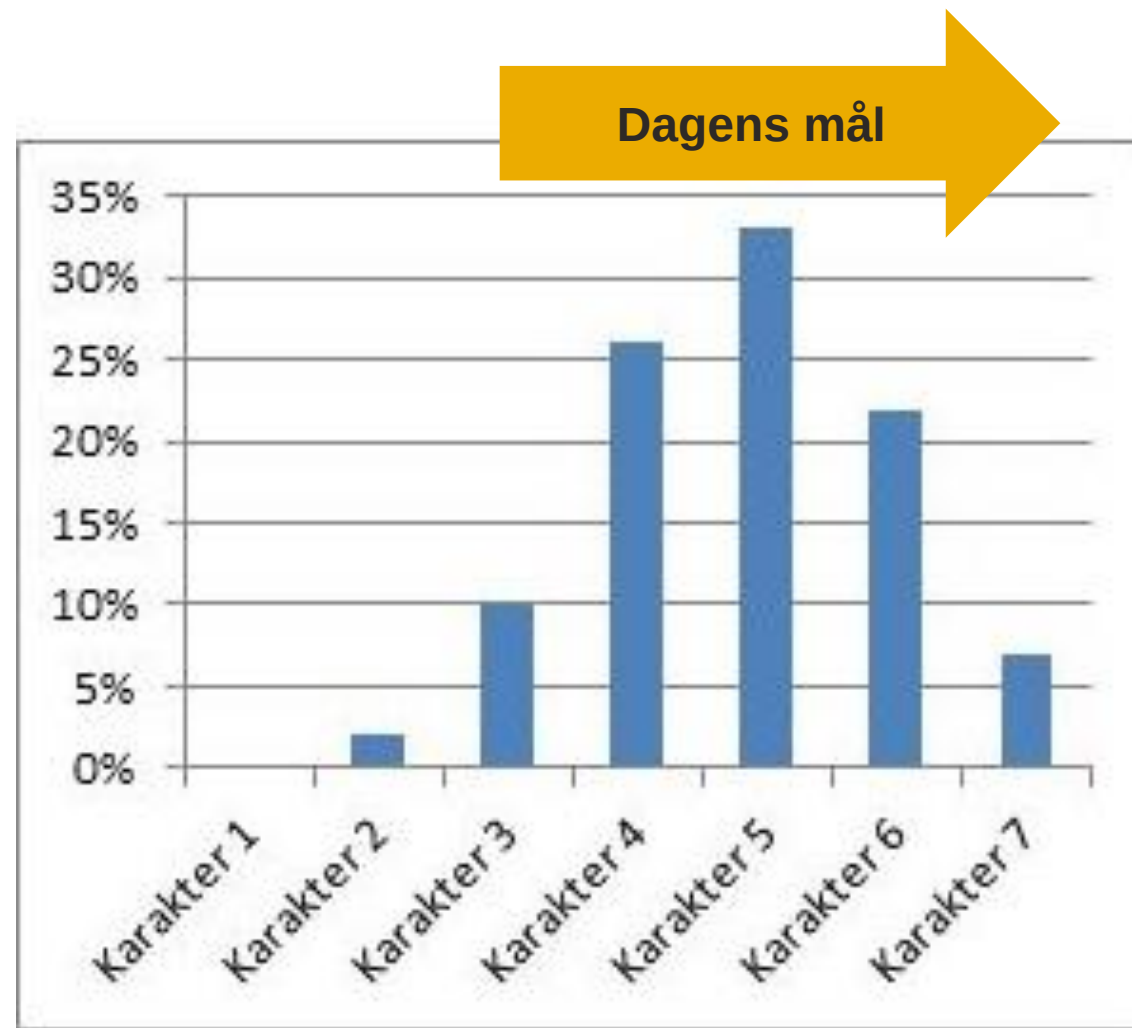


Karianne K. Andersen
EU ADVISOR

Dagens – Agenda og innhold



- Kjennetegner ved gode søknader
- Målformuleringer
- Evalueringskriterier av søknader
- Hva kan gå galt?
- Skrivetips



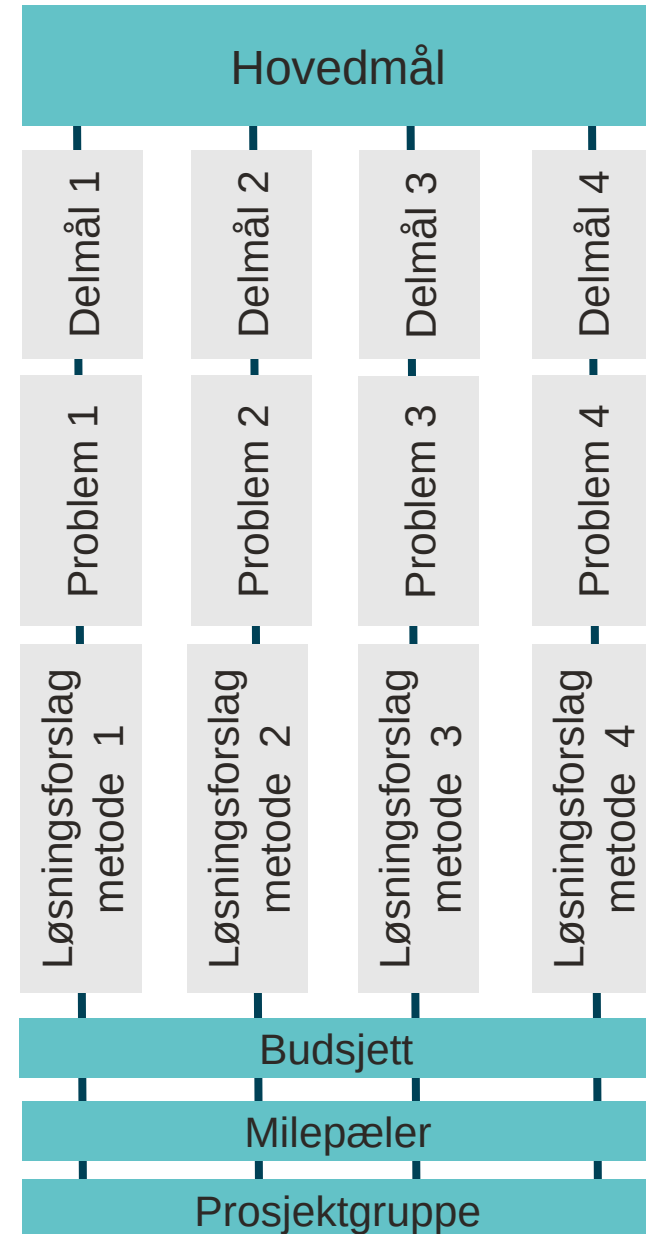


Kjennetegn ved en god søknad

Hva kjennetegner en god søknad?

- Et godt prosjekt !
- Et god prosjekt er en god «business case»
 - Tydelig og klar **problem/mulighets-beskrivelse**
 - Stort og konkret **verdiskapingspotensial** med målbare resultater
 - Innovasjonshøyde – Ny og innovativ løsning
 - God struktur og link mellom problemstilling, mål og løsningsforslag
 - En god prosjektgruppe
- En søknad er en prosjektplan

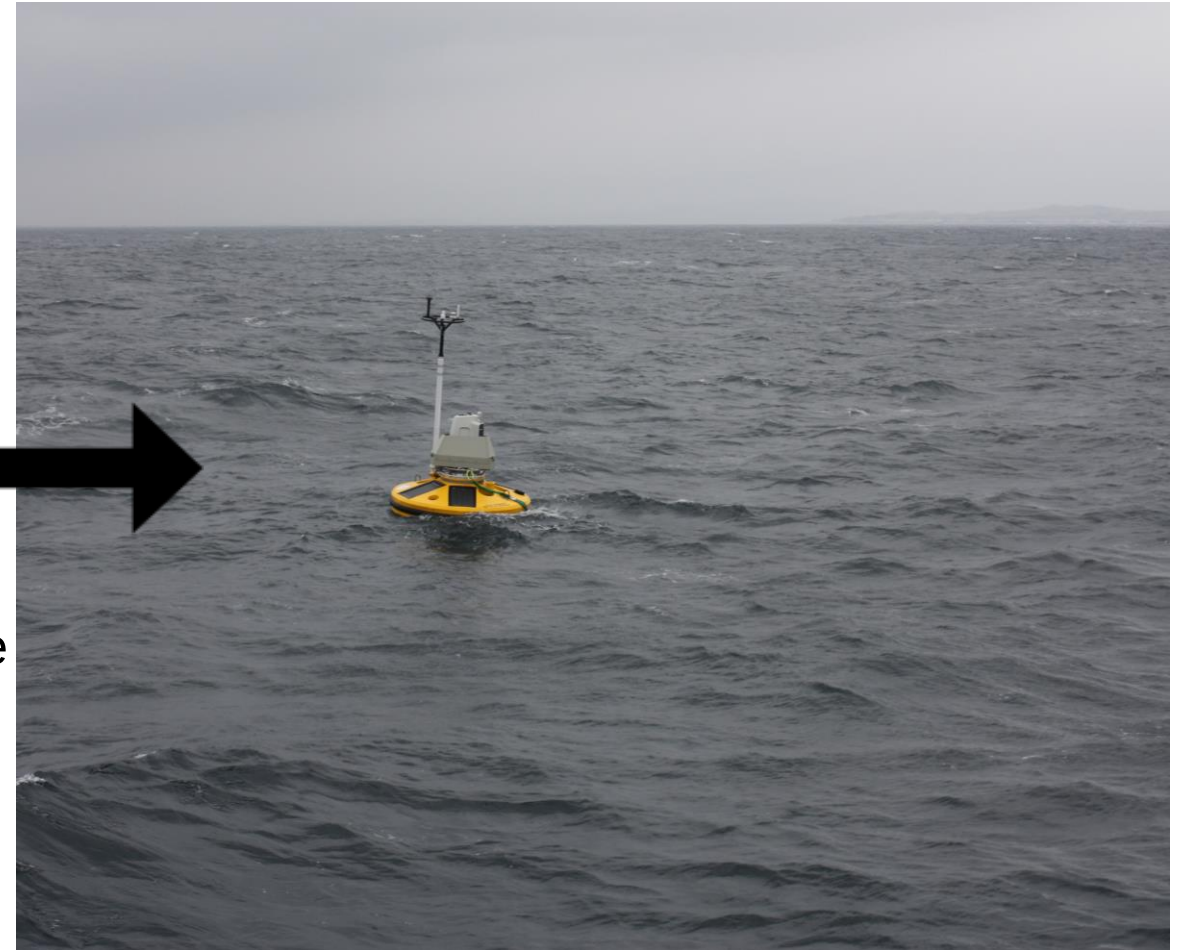
■ ■ ■ ■ ■



Eksempel – Visualisering - Verdiskapingspotensiale



~1/10
Billigere



Dagens løsning for måling av offshore vindpotensiale

Løsningsforslag til forenklet metode

■ ■ ■ ■ ■

Problembeskrivelse: Bøye flyter !

GCE Subsea: Avslått vs. Innvilget søknad



	Avslått	Innvilget
Business case	Videreføring – Olje og gass	Fornyng – Subsea beyond oil and gas
Potensial	Veldig lite om fremtid/potensiale	Hovedfokuset i søknaden
Samarbeid	«Relasjonskart» og mange aktører nenvt/listet	«Samarbeidskart». Færre listet, men mer konkrete roller definert.
Effekt	Mindre konkret	Mer tydelige eksempler og «testimonias» fra eksterne, samt bedre/flere referanser
Hovedforfatter	Flere «kokker» og for perifer det operative i klyngen	En som kjenner klyngen godt og som er involvert operativt
Illustrasjon	Ingen egne illustrasjoner	Klar/enkel illustrasjon på fremsiden

GCE Subsea – Struktur



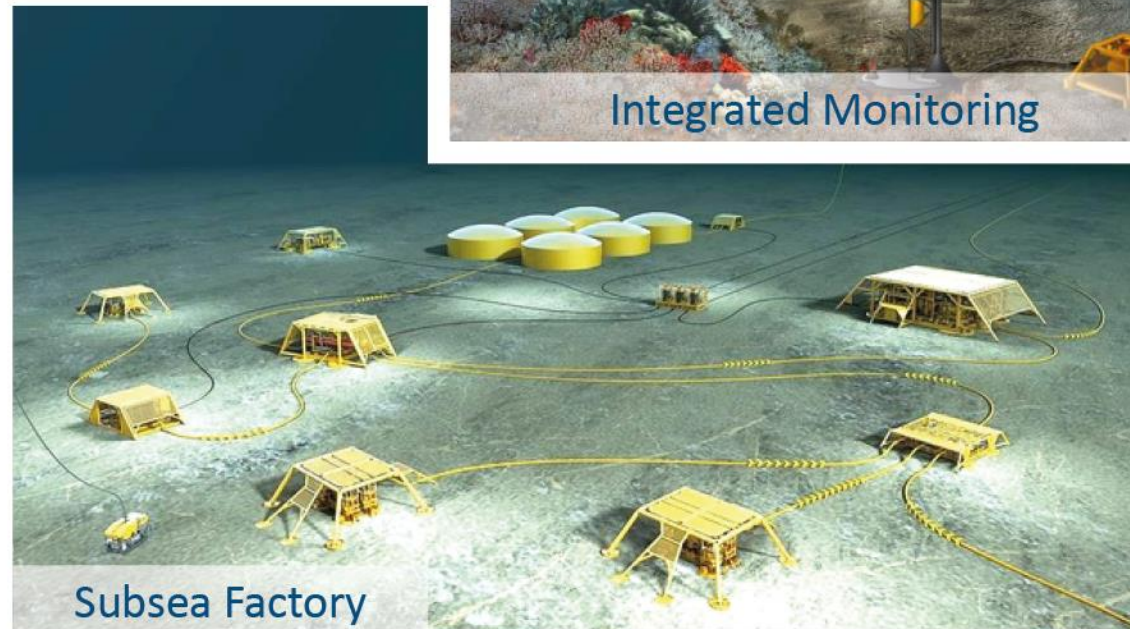
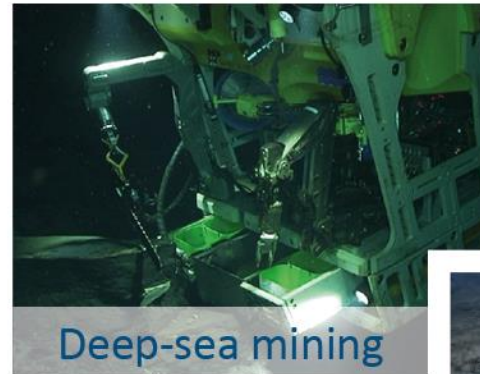
- Søknad 2014 - Ikke innvilget

Potensiale	Strategi	Delmål	Implementering		
			Innsats- område α	Innsats- område β	Innsats- område γ
Potensiale A	Strategi b)	Delmål III	Prosjekt 1		Prosjekt 2
Potensiale B	Strategi a)	Delmål II		Prosjekt 3	Prosjekt 4
Potensiale C	Strategi c)	Delmål I	Prosjekt 5		

- Søknad 2015 - Innvilget

Potensiale	Strategi	Delmål	Implementering
Potensiale A	Strategi A	Delmål A	Prosjekt 1
Potensiale B	Strategi B	Delmål B	Prosjekt 2
Potensiale C	Strategi C	Delmål B	Prosjekt 3

Illustrasjon: NCE Subsea → GCE Subsea



Strategi kart



Key strategic programme areas	I . World Class Innovation Platform, Education & Training	II. Ocean Innovation	III. Enabling technologies - Integrated Monitoring Technology & Methodology	IV. Entrepreneurship & Service innovation	V. International growth - Global SME Winners	VI. Work Processes & Supply Chain Innovation
Challenge						
Position						
Possibility						
Sub-goal (Close to 1-1 link with focus areas)	1. Strengthen the Cluster’s Knowledge Base	2. More Companies and Entrepreneurs within Ocean Innovation	3. Increase Product and Service Innovation Speed	4. Create New Entrepreneurs and Grow Businesses	5. Create Global SME Winners	6. Improve Work and Production Processes
Strategies						
Result/effect goal						
Implementation						
Key strategic programme areas	I . World Class Innovation Platform, Education & Training	II. Ocean Innovation	III. Enabling technologies - Integrated Monitoring Technology & Methodology	IV. Entrepreneurship & Service innovation	V. International growth - Global SME Winners	VI. Work Processes & Supply Chain Innovation
Key implementation activity						
Cluster collaboration parnters						



Målformulering

Målformulering – Dronebasert inspeksjon av kraftkabler

- Kunne inspisere alle kraftkabler til BKK ved hjelp av droner
- Redusere kostnader knyttet til rydding av skog ved kraftlinjer med 20%
- Redusere antall strømbrudd med 50%
- Gjøre feillokasjon tre ganger så rask som i dag



Målformulering – Dronebasert inspeksjon av kraftkabler

- **Visjon:** Kunne inspisere alle kraftkabler i Verden **autonomt** ved hjelp av droner
- **Hovedmål:** Redusere antall strømbrudd med 50%
 - Delmål 1: Maskinlæring – Utvirke algoritme som muliggjør 98% automatisk bildeanalyse
 - Delmål 2: Lav effekt kamera – Utvikle avbildning system som redusere effektforbruk med 50%
 - Delmål 3: Utsetting/ladding – Etablere metodikk for autonom dokking og ladding av droner



Målformulering - Eksempel 1



Prosjektet har som hovedmål å utvikle en **instrumenteringsløsning** som:

- A: Gjør at vi kan ha online tilstandsovervåkning
- B: Redusere kostnader med vedlikehold på roterende maskineri med 20%

Målformulering - Eksempel 2



Prosjektet har som hovedmål å utvikle en **stabil sensor** som:

- A: Redusere sensordrift i målingen med 90%
- B: Gjør at vedlikeholds intervall på sensor øker fra en gang per dag til en gang i måneden

Målformulering - Eksempel 3



Prosjektet har som hovedmål å utvikle en **fibertauløsning** som:

- A: Redusere vekt i forankringstau med 70%
- B: Et sterk fibertau som muliggjør forankring og oljeutvinning på 3000 meter mot 1000 meter



Evaluerings av søknader

Forskning	Innovasjon
Alle typer bedrifter	Fokus på SMBer
Typisk flere/mange deltakere	Gjerne få prosjektdeltakere
Med FoU-partner/miljø	Kan være uten FoU-partner/miljø
Mer kunnskapsdrevet	Markedsdrevet
Typisk en/få søknadsfrist(er) i per år	Løpende søknadsfrist
Evaluering av ekspertpanel	Saksbehandler/panel (avhengig av størrelse)
Saksbehandler gir primært formelle innspill	Saksbehandler bistår i større grad med innspill

NB: SkatteFUNN som administreres av Forskningsrådet avviker denne inndelingen

Industriell forskning:	Eksperimentell utvikling:
Tilegne seg ny kunnskap og ferdigheter. Betydelig forbedring av eksisterende produkter/tjenester/prosesser	Kombinere eksisterende kunnskap og ferdigheter. Utvikling av nye/forbedrede produkter/tjenester/prosesser

Vurdering av søknader - Ekspertpanel



- Ekspertpanel har relativt kort tid per søknad – gjerne bare 1 time
- Ekspertpanel leser gjennom søknaden individuelt og gir poeng og vurdering
- Ekspertpanel møtes og diskutere en felles karakter
- Ekspertpanel er dyktige industriledere og forskere med bred erfaring, **MEN** ekspertpanel er ikke ekspert på ditt prosjekt !
- Søknad må derfor være:
 - Lettlest med ha god flyt
 - Ha god sammenheng med «rød-tråd» mellom ulike avsnitt; problem, mål, løsning, aktiviteter, budsjett

Vurderingskriterier



- **Forskning og innovasjon:** I hvilken grad representerer prosjektet en ambisiøs innovasjon som understøttes av relevante FoU-aktiviteter av god kvalitet?
- **Virkninger og effekter:** I hvilken grad legger prosjektet til rette for betydelige gevinster for bedriftspartnerne, og også grunnlag for øvrige positive samfunnsmessige effekter?
- **Gjennomføring:** I hvilken grad gir prosjektplanen et godt grunnlag for å få gjennomført FoU-aktivitetene og for å få realisert verdiskapingspotensialet?
- **Relevans for utlysningen:** I hvilken grad er prosjektet i samsvar med krav og føringer i utlysningen?

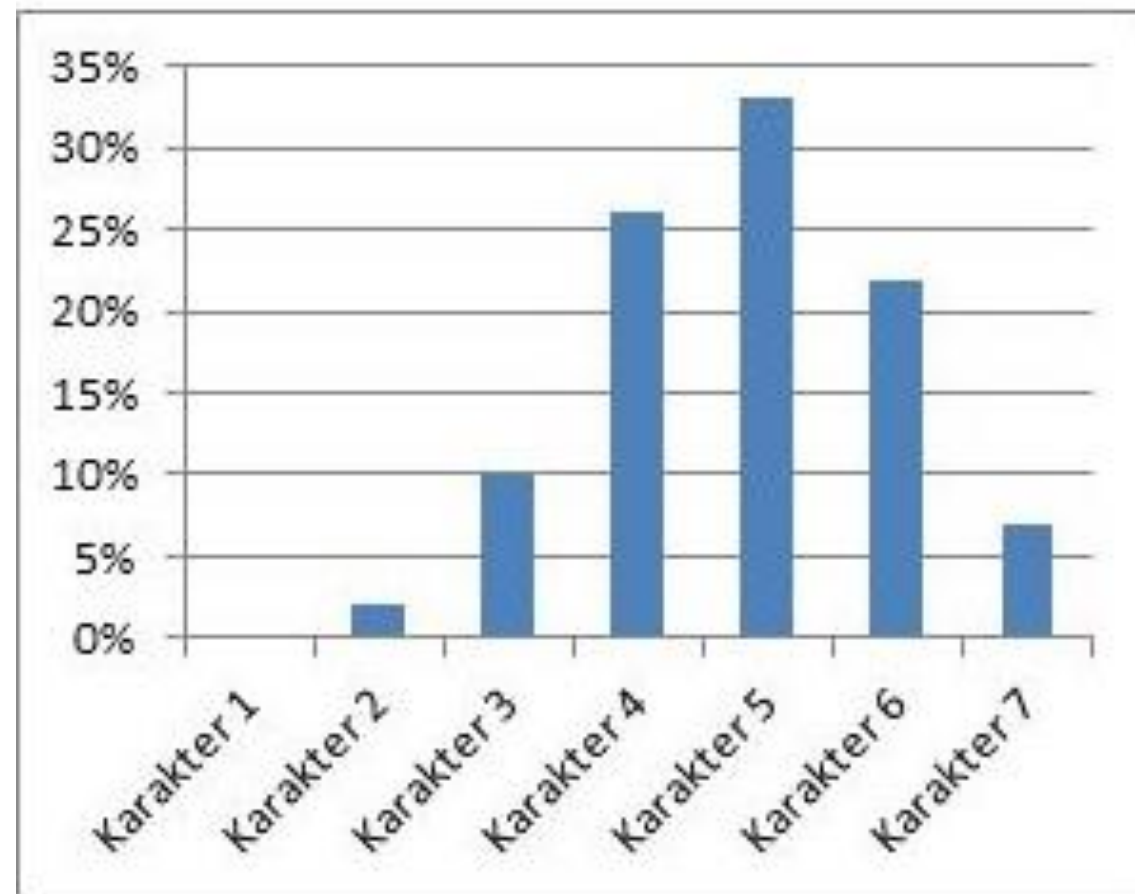
Merk for: Innovasjonsprosjekt i Næringslivet (IPN), hvor bedrift står som søker

<https://www.forskningsradet.no/utlysninger/2020/innovasjonsprosjekt-i-naringslivet/#AssessmentCriteriaTitle>

Evalueringen



- I alle typer evalueringer har vi en tendens til å gi karakteren medium +
 - Høy karakter blir innvilget
 - Lav/medium karakter blir avvis
 - **Medium+ står kampen**
- Ekspertpanel må komme inn i plenumsdiskusjonen med det utgangspunktet at de vil støtte din søknad
- Er panel usikker, noe er utydelig eller panel henger seg opp i noe kan søknad fort bli «plukket fra hverandre»



Vurderingskriterier



- **Effekten av prosjektet;** Markedspotensial, skalerbart, samfunn og miljø, arbeidsplasser og verdiskaping i Norge
- **Innovasjonsgrad;** Hva er nytt med deres løsning i forhold til beste tilgjengelige løsning i markedet i dag – nasjonalt og internasjonalt? Risiko og utløsende effekt.
- **Gjennomføringsevne;** Økonomi, kompetanse, forankring, prosjektgruppe, samarbeid

For tilskudd til Innovasjonsprosjekt:

<https://www.innovasjon Norge.no/no/tjenester/innovasjon-og-utvikling/finansiering-for-innovasjon-og-utvikling/rad-til-deg-som-har-et-innovasjonsprosjekt2/krav-og-kriterier/>

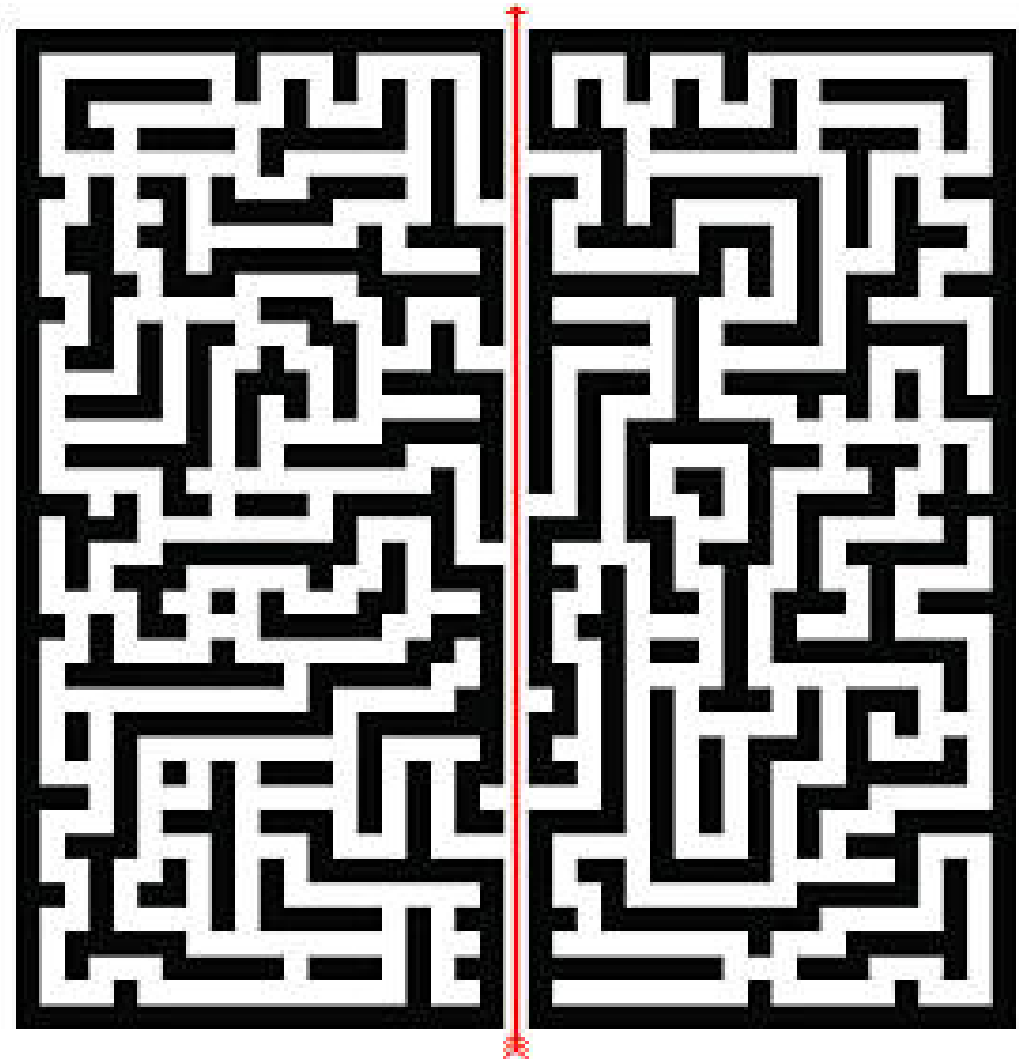
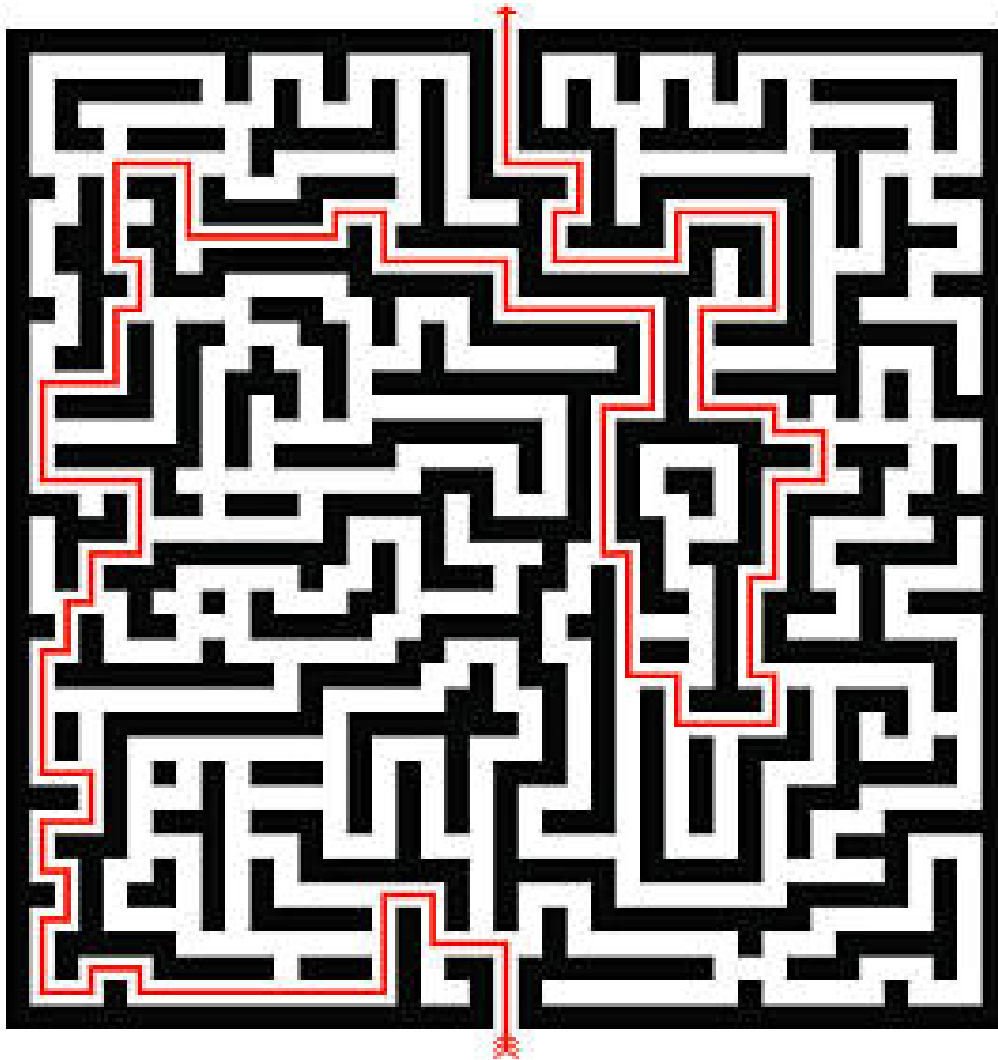


Teknologistrategier - Eksempler



- [OG21](#) teknologistrategiene er sentral for utlysinger og tildeling av midler i begge programmene.
 - TTA1: Energieffektiv og miljøvennlig bærekraftig teknologi
 - TTA2: Leting og økt utvinning
 - TTA3: Kostnadseffektiv boring og intervensjon
 - TTA4: Fremtidens teknologi for produksjon, prosessering og transport
- TTA 4 er mest relevant for subsea
- [Maritim21](#) er sentralt strategi for FoUI for den maritime næring
- [Energi21](#) er forskning og innovasjonsstrategi for ny klimavennlig energiteknologi
- [Digital21](#) skal fremme næringslivets evne og mulighet til både å utvikle og ta i bruk ny teknologi og kunnskap i takt med den økende digitaliseringen.
- Regjeringen sin Havstrategi – Blå muligheter. (Sist oppdatert 3.juni 2019)

Risiko: IN/NFR/EU vs. Industrielle kunden



Finn/vel rett program (repetisjon)



- **Formål/hensikten med program/utlysning vs. ditt prosjekt**
- Forskningshøyde (forskning, utvikling, innovasjon)
- Din prosjektgruppe (er du alene, sammen med kunde, FoU-miljø)
- Støttegrad og timesats (husk også å sjekke hva som dekkes av utsyr og «overhead»)
- Tilslagsprosent (varierer fra ~5-80%)
- Tidsplan
- Publisering/konfidensialitet
- Rettigheter

FoUI – Portefølje tenking (repetisjon)



Spissere
Kundedrevet
Kortere
Egen IPR

Samarbeid
Kompetansebygging
Langsiktig
Grunnlag for ny IPR



Vanskelighetsgrad og mulige (gratis) hjelpere (repetisjon)

Program	Programeier	Vanskelighetsgrad	«Mulig hjelper»
Skattefunn	Forskningsrådet	Lav (80% tilslag)	Klarer selv
Innovasjonskontrakt	Innovasjon Norge	Lav/medium (*)	Kunden, partner, klynger
Miljøteknologiordningen	Innovasjon Norge	Lav/medium (*)	Kunden, partner, klynger
Regionalt forskningsfond	RFF	Medium	FoU-partner, klynger
Innovasjonsprosjekt i Næringslivet	Forskningsrådet	Høy (~30%)	FoU-partner, kunde, klynger
SME Instrument, FTI, Euro Star	EU / H2020	Svært høy (5-10%)	EU rådgiver, IN og klynger
Fellesprosjekter i EU	EU / H2020	Svært høy (~10-20%)	Konsortiet, EU rådgivere

(*) Har du kunden med i prosjektet og god dialog med Innovasjon Norge har man gode muligheter her

NB: Tilslagsprosjenter variere en del mellom ulike utlysinger og del-program

■ ■ ■ ■ ■



Hva kan gå galt?

Hva kan gå galt ?

- Kort sagt alt !
- Jeg har sett / vært med på:
 - Feil innlagt budsjett
 - Bruk av egen (feil) søknadsmal
 - Misforståelse av hvem som sender søknaden
- Hva så med innvilget søknader:
 - Dårlig forankring hos partnere
 - Ikke avklart IPR
 - Dårlig rolleavklaring



Industri & Forskning samarbeid



Suksess for et FoU-prosjekt:

- Universitet og Høyskole: Publikasjoner
- Instituttsektoren: Oppdrag
- Industri: Salg av nye produkt og tjenester

Risiko:

- FoU-miljøer er i «mål» når søknad er innvilget. Industri er i «mål» når produkt er i markedet
- Noen forskere/FoU-miljøer går inn i prosjektet med fokus på en utlysning, industrien går inn med fokus verdiskaping med utgangpunkt i en ide/problemstilling

Fordeler:

- FoU-miljø har mye kompetanser som prosjektet kan dra nytte av
- Publisering kan brukes aktivt i markedsføring => Vise at man er i teknologifronten og gir 3.part dokumentasjon av resultater

Hovedutfordring til gründer/SMBer



Undervurdere **konkurrenter** og substitutter

- Direkte konkurrenter
- Indirekte konkurrenter
- Det er alltid et alternativ å gjøre som i dag

Dårlig **risiko** forståelse

- Teknisk risiko er et element, men hva med marked, samarbeidspartner og egen organisasjon?
- Ting tar tid (TTT) og dermed ofte mer penger enn man tror

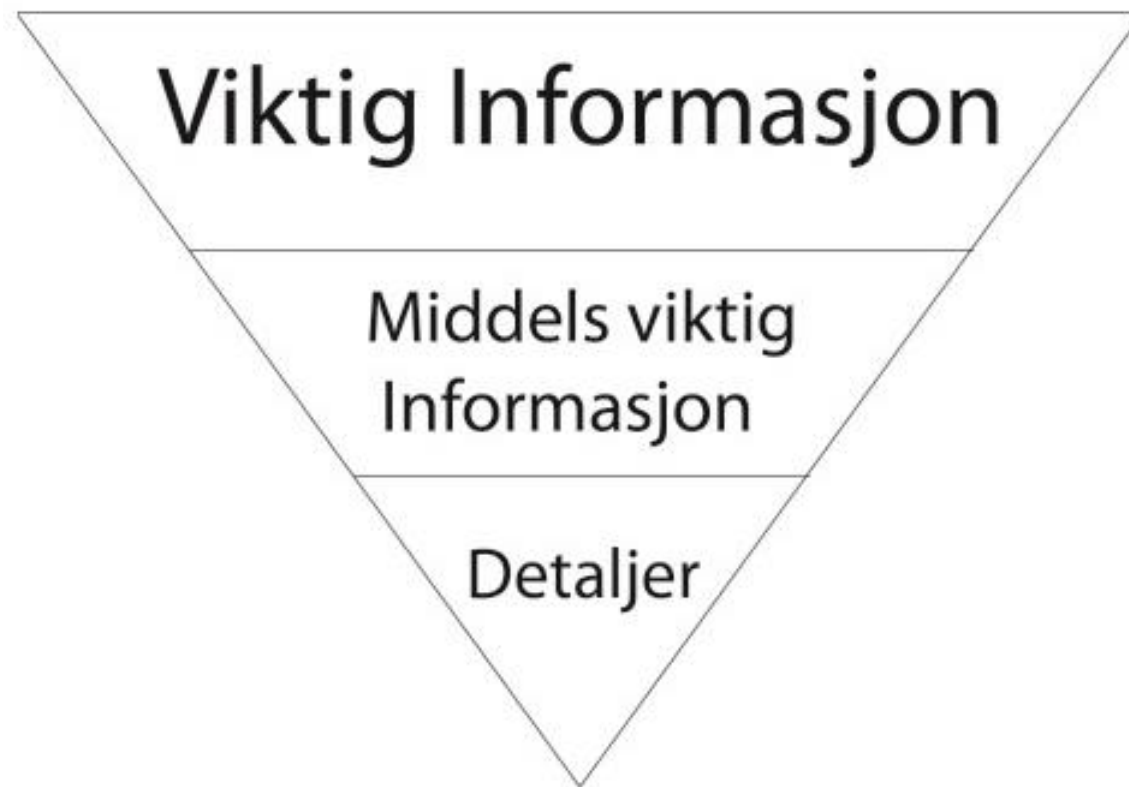


Skrivetips

Skrivetips



Fisken: Bitt – Hoveddel - Snert



Omvendt pyramide

Avsnitt fra GCE Subsea søknaden



- **Deep-sea mining:** It is estimated that 10 per cent of the minerals we need will come from the seabed in 2030. The deep sea, with an average depth of about 4,300 metres, covers about 60 per cent of the earth's surface. The University of Bergen (UiB) has pioneered deep-sea research in Norway and is currently the only Nordic institution with deep-sea research capacity. Since the mid-1990s, UiB has explored the Mid-Atlantic Ridge north of Iceland and has discovered a number of hydrothermal fields and associated mineral deposits in Norwegian waters. In 2007, UiB was awarded a Norwegian Centre of Excellence (SFF) in Geobiology that has developed multidisciplinary deep-sea research. The amount of mineral resources available in the deep sea is strongly debated. The GCE project will focus on establishing the amount of mineral resources available and develop environmental monitoring technology and methodology. Based on the cluster's expertise and subsea technology platform, we have a unique opportunity to take on a leading role in this new industry.

Buzzword compliant / Buzzword bingo ...



- Artificial Intelligence (AI)
- BigData
- Bleeding edge
- Blockchain
- Cloud Computing
- Digital transformation
- Digitalisaiton
- Deep Learning
- Distruptive Technologies
- Internet of Things
- Machine Learning (ML)
- Nanotechnology
- NB: Say someting true...

BUZZWORD				
B	I	N	G	O
Machine learning	Next-gen	Innovation	Mobile	Revenue Sharing
Apps	Resilient	SaaS	Blockchain	Efficiency
Data-mining	IoT	★	Gamification	Sensors
Pilot	Savings	Dashboard	Scalable	Disruption
SoLoMo	Engagement	Cloud	Big data	Smart

[Courtesy of Yellowfin]

Skriveprosessen – Tips og Erfaringer

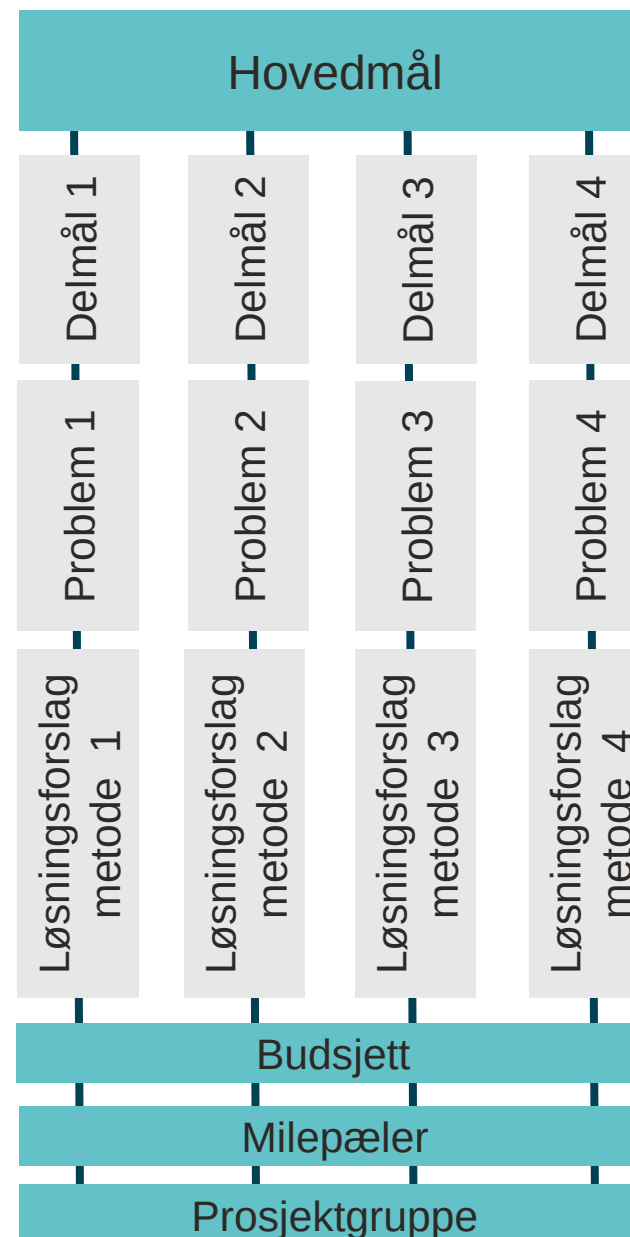


- Trenger tid på å etablere en god søknad
- En søknad utvikler seg over tid og blir stadig bedre om man er kritisk og søker tips fra ulike kanter
- En person bør holde i helheten
- Få innspill fra flest mulig kanter/nivå – Veldig nyttig med innspill fra en som har erfaring som evaluator
- Bruk kontaktperson for utlysingen/programmet for avklaringer og innspill
- **Søknadsmal og Evalueringskriterier er typisk ikke 1-1**

Skrivetips (1 av 2)

- God flyt, struktur og sammenheng fra A til Å (ref. figur)
- Skriv enkle og korte setninger
- Bruk minst mulig forkortinger og parenteser
- Få noen som er god til å lese korrektur
- Alle deltakerne må ha klare roller
- Skriv inn eksterne prosjektdeltakere som prosjektpartnere så langt som mulig
- Bruk de beste og viktigeste CVene
- Beskrivelse av prosjektgruppen er som en jobbsøknad; Tekst, og gjerne CV, må tilpasses den enkelte søknaden/prosjekt

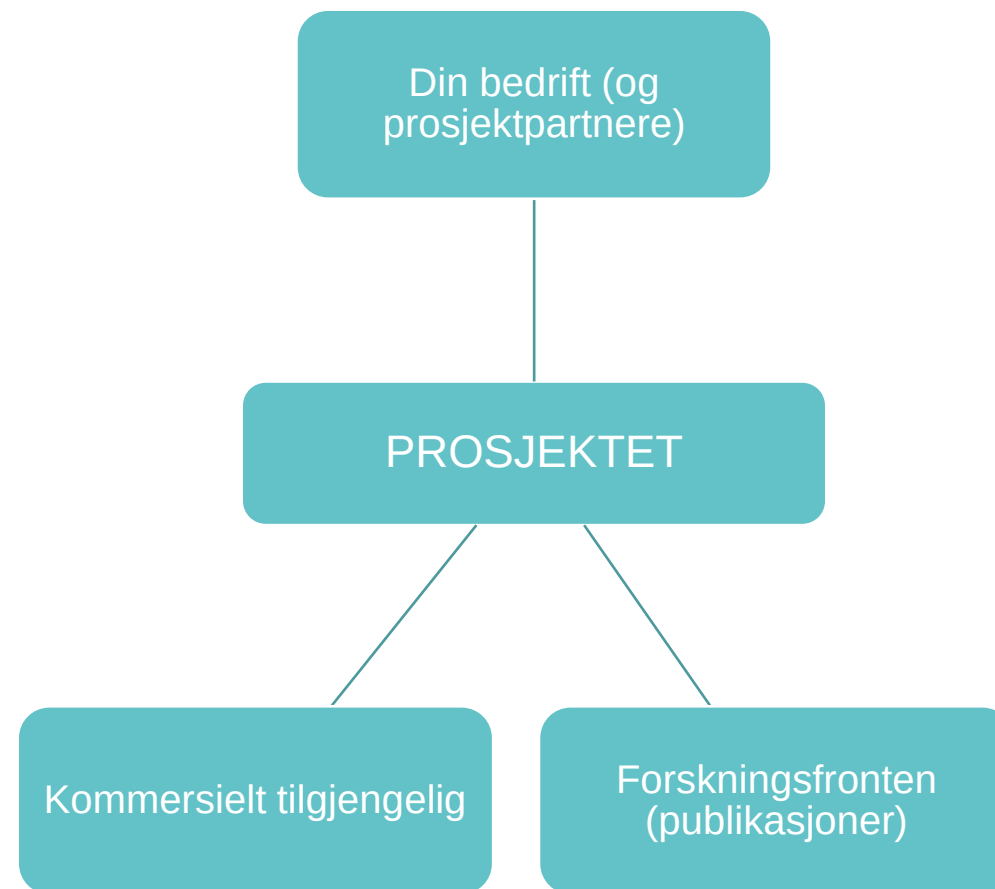
■ ■ ■ ■ ■



Skrivetips (2 av 2)



- Tydelig skille mellom og kopling til;
 - Hva finnes?
 - Hva er nytt?
 - Hva gjør du allerede?
 - Hva gjør andre? («state of art»)
- Vær tydelig på splitt historie og fremtid
- Mest fokus på fremtiden – Ditt prosjektet og verdien av det
- Tenk på hvem som er mottaker/evaluator av søknaden



Oppsummering - Hovedpunkt



- Fokuset på **verdi** først. Tekniske element dekket nede i arbeidspakke beskrivelser
- **Visjonær og konkret**
- Bruk **enkle** og **gode illustrasjoner/bilder**

World Class Ocean Technology from Norway



Jon O. Hellevang

R&D MANAGER

jon.hellevang@gceocean.no

+47 988 488 28



Follow us on

